

8. Carter W.C., Feld S.L. Principles relating social regard to size and density of personal networks, with applications to stigma. // Social Networks. 2004. Vol. 26. № 3.
9. Adams A., Madhavan S., Simon D. Measuring social networks cross-culturally. // Social Networks. 2006. Vol. 28. № 4.
10. Moody J. Peer influence groups: identifying dense clusters in large networks. // Social Networks. 2001. Vol. 23. № 3.
11. Feld S., Carter W. Detecting measurement bias in respondent reports of personal networks. // Social Networks. 2002. Vol. 24. № 4.
12. Kossinets G. Effects of missing data in social networks. // Social Networks. 2006. Vol. 28. № 3.
13. Goolsby R. Ethics and defense agency funding: some considerations. // Social Networks. 2005. Vol. 27. № 2.

Виноградова И. В.,  
г. Екатеринбург

### МАРГИНАЛЬНОСТЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ

Количество маргинальных людей в современных обществах огромно в силу переходности их состояния. Отсюда большой интерес к данной проблематике. В статье рассматриваются особенности психологических структур маргинальной личности, которые дают возможность того или иного разрешения маргинальной ситуации.

Нельзя не согласиться с утверждениями, согласно которым маргинальны все современные общества – в силу переходности их состояния. Что все мы, люди современной цивилизации, особенно жители мегаполиса – «чужаки», т.е. маргиналы в собственном мире. «Маргинальный статус стал в современном мире не столько исключением, сколько нормой существования миллионов и миллионов людей». [Е.Рашковский, Маргиналы//50/50; Опыт словаря нового мышления, М.,1989,С.147]. Что вообще каждый из нас – в некотором смысле маргинал: через каждого проходят какие-то границы, мы

не можем полностью принадлежать к каким-либо из множества сообществ, требующих нашего участия. Вообще, в качестве маргинальных можно представить центральные явления человеческого бытия: рождение, смерть, ритуал, праздник, по существу – любой факт человеческой жизни.

Целью написания данной статьи является рассмотрение психологических характеристик маргинальной личности, которые определяют положение личности «на краю», в автономном пространстве между двумя и более социальными общностями, системами и дают возможность адаптации или не адаптации в этих условиях.

Следует сразу оговориться, что само понятие «личность» самое рискованное, самое сложное и трудное для понимания. Тем более сложно рассматривать личность «живущую на краю». Любые попытки создать теорию маргинальной личности, где расставлены все точки над «i», похожи на попытки адаптировать маргинала к той или иной социальной системе, в то время как маргинальная личность – это то звено в цепи, которое не позволяет системе замкнуться и стать «мертвой» системой, не способной к развитию.

Маргинальность сопряжена с обозначением иного по отношению к некоему нормативному кодексу, правилам поведения, традициям, стереотипам. Маргиналом можно назвать того, чье наличное бытие ставит под вопрос наличное бытие самого общества в целом, затрагивая проблему смысла. Девииции не связаны с подобными характеристиками, в их случае речь идет о простой преграде враждебности вещей.

Нас же интересует маргинальная личность как экзистенциальный тип, т.е. личность, которая занимает маргинальную позицию в результате экзистенциального выбора. Этот выбор, однако, не всегда осознан. Подобно тому, как существует «органический приспособленец», существует и «органический нонконформист», «органический диссидент», что также определяется основами личностной структуры. Вопрос лишь в эффективности его действий. Будучи поставлен группой или средой перед лицом системных трудностей, он не может реализовать себя, что приводит к

серьезным внутриличностным и межличностным проблемам, блокирует его основные ожидания и потребности. Разрешение маргинальной ситуации в этом случае будет вытекать скорее из внешних обстоятельств. Рано или поздно общество превратится для такого индивида в непреодолимый барьер.

Далее речь пойдет о личности, маргинальная позиция которой осознается и принимается ею как таковая.

Рассматривая в социологии маргинальность как социокультурный феномен, Э.Парк обратил внимание на характерные черты маргинального человека: сомнение в своей личной ценности, боязнь быть отвергнутыми, стремление избегать неопределенных ситуаций, болезненная застенчивость и одиночество, чрезмерная мечтательность и излишнее беспокойство о будущем. По мнению Парка, все это было следствием конфликта двух разных социальных порядков, приходящего, но весьма характерного. Настолько, что о человеке с таким конфликтом внутри можно говорить как об устойчивом типе. При этом Парку в маргинале виделся человек заведомо более свободный, подвижный и пластичный, чем те, кто не выходит за пределы своего привычного мира. «Маргинальный человек, - писал Парк, - это тип личности, который проявляется в то время и в том месте, где из конфликта рас и культур начинают появляться новые сообщества, народы, культуры. Судьба обрекает этих людей на существование в двух разных мирах одновременно, вынуждает их принять в обоих мирах роль космополита и чужака. Такой человек неизбежно становится (в сравнении с непосредственно окружающей его культурной средой) индивидом с более широким кругозором, более утонченным интеллектом, более независимыми и рациональными взглядами. Маргинальный человек – всегда более цивилизованное существо». [Парк Р. Культурный конфликт и маргинальный человек//Общественные науки за рубежом, РЖ серия 11, Социология, М., - 2004. С.173].

Тамоцу Шибутани, американский социальный психолог японского происхождения, тоже не видел обязательной связи между маргинальным

статусом и личностными расстройствами. Невротические симптомы, полагал он, возникают у тех, кто пытается идентифицировать себя с высшей стратой и протестует, будучи отвергнут. Шибутани считает, что из маргинальной ситуации возможен положительный исход: высокая творческая активность и способность находить и устанавливать нестандартные связи.

При каких особенностях психологических структур маргинальное положение осознается личностью, принимается, и, не имея разрешения как такового, является предпосылкой его личностного развития и развития общества в целом?

Сознание такого индивида представляет собой превращенную форму сознания, восходящего к творческому сознанию.

«В нейрофизиологическом плане механизмы такого сознания нельзя понять как процесс непосредственного отражения мозгом связей между объектами окружающего мира. Эта деятельность протекает по принципу «психического мутагенеза», по принципу отбора новых нервных связей, первично уже возникших в мозгу». [Симонов В.П. «Сверхзадача» художника в свете психологии и нейрофизиологии//Психология процессов художественного творчества, Л., «Наука», 1980, С.40]. Сознание дано маргинальной личности не для того, чтобы что-то отражать, а для того, чтобы воздействовать на себя с целью самосозидания.

Для маргинальной личности открыты новые горизонты мышления. Такая личность способна разделять мыслящее и разумное. Разумное – не всегда значит мыслящее. И индивид выбирает разумное мыслящее.

Сейчас, когда под сомнением стоит весь идейный багаж общества, маргинал воспринимает это как редкий шанс быть самим собой, самоопределится. Самоопределение и самосозидание не зависят от общества и других – это личная ответственность индивида. Являясь смысло- и ценностнообразующим центром для себя, такая личность может разъяснить общественно-гуманистические ценности для других, разъяснить, что без них ни один человек не сможет самореализоваться.

Смелость вопреки скованности, наполнение традиции, правила новизной – вот в чем видит маргинальная личность свою цель и свою первейшую задачу. Мысль о том, что этого никто никогда не делал, служит двигателем его творческих начинаний. Но для того, чтобы создавать что-то новое, нужно быть новым самому, стремиться к изменениям в собственной жизни, постоянно самоактуализироваться. Один из основателей теории самоактуализации А. Маслоу говорит об этом так: «Самоактуализирующиеся люди обладают удивительной способностью радоваться жизни. Их восприятие свежо и наивно. Они не устают удивляться, поражаться, испытывать восторг и трепет перед многочисленными и разнообразными проявлениями жизни, к которым обычный человек давно привык, которые он даже не замечает. Колин Уилсон назвал эту способность чувством новизны. Для такого человека закат солнца, пусть даже он видит его в сотый раз, будет так же прекрасен, как и в тот день, когда он увидел его впервые; любой цветок, любой ребенок может захватить его внимание, может предстать перед ним как чудо природы, пусть даже он перевидал на своем веку тысячу цветов и сотни детей».

Нетрудно отыскать в рассматриваемом нами типе маргинальной личности такие качества, как спонтанность, креативность, оригинальность, неповторимость, непохожесть на других.

Мощному воздействию культурных стереотипов, общественных стандартов и норм противостоит жизненный опыт и уровень интеллекта.

Психологическая гибкость маргинальной личности – залог ее отношений с окружающими. Она предполагает способность находиться в настоящем моменте «здесь и сейчас», с осознанностью и открытостью и предпринимать действия, которые соответствуют высшим ценностям. Другими словами это способность к присутствию, открытости и тому, что действительно важно. Ведь чем выше эта способность – тем выше качество жизни, тем больше переживание и ощущение полноты, жизненности.

Для того, чтобы быть активным участником жизни человек должен всегда действовать. Психологический потенциал рассматриваемого нами типа личности предполагает выигрышную формулу, оптимальное действие. Из сказанного выше можно сделать вывод, что маргинал наделен большим, по сравнению другими, психологическим потенциалом. Но его ответственность заключается в том, что он должен этот потенциал раскрыть, формализовать. В противном случае он лишен покоя и страдает больше других.

Еще на первых стадиях своей маргинальной позиции он проявляет повышенную любознательность, сохраняя, впрочем, ее на протяжении всей жизни. Ему свойственна большая жажда познания. То и другое необходимо маргинулу, чтобы освоить те или иные социальные роли, способы взаимодействия с другими людьми, ведь ему самому предстоит отыскать и пройти свой свободный путь.

На второй стадии, когда маргинальность осознана и принята как таковая, маргинальной личности предстоит установить отношения согласно координатам той или иной общности людей, социальной системы, с одной стороны, и своей автономной, «промежуточной» позиции – с другой. Продвигаясь от действия к действию, маргинал сталкивается с трудностями, которые связаны с тем, что многие хотят видеть его стереотипным, неизменным и предсказуемым. Часто это сдерживает или фиксирует маргинальную личность. Но стремясь к действию, он постоянно меняется, гибко адаптируется к обстоятельствам. «Человек дает рождение и наполняет конкретным содержанием свой «исторический курс» настолько, насколько ему удастся активизировать и контролировать «курс» своей личности, ..., в каждом своем поступке, смоделированном на основе специфического действия априорного «Я» - от самых интимных проявлений личной жизни до наиболее исторически значимых». [Менегетти А., Система и личность, ННБФ «Онтопсихология», М., 2007, С.174]. Здесь речь идет о человеке, как

строителе жизни, активном творческом начале социального бытия. Нашего маргинала можно отнести к этой категории людей.

Перед лицом своего внутреннего бытия такая личность всегда целостна. Социальные условия могут быть изменчивы, человек может относить себя к разным иерархическим уровням, границы социальных систем могут быть стерты. Но точка опоры для маргинала внутри него самого, в его личностной целостности.

Человек может реализовать себя только в общественных отношениях. Маргинальная личность является для общества той функцией, которая не дает обществу остановиться в своем развитии, обеспечивая возможность перемен. Пытаясь разрешить эту альтернативу, не стоит вести речь о первенстве в диаде «личность-общество». Думается, что возможен некоторый компромисс, который дает возможность сохранить ценность системы, дать ей возможность развиваться и ценность самой маргинальной личности.

#### Литература

1. Парк Р. Культурный конфликт и маргинальный человек//Общественные науки за рубежом. РЖ серия 11, Социология, М., - 2004 №2;
2. Навджавонов Н.О. Проблема маргинальной личности: постановка задачи и определение подходов// Социальная философия в конце XX века. Доп.рук. М., - 2005;
3. Менегетти А. Система и личность, «Онтопсихология», М., 2007;
4. Балла О. Живущие на краю//Знание – сила, М., 2010, №2;
5. Симонов П.В. «Сверхзадача» художника в свете психологии и нейрофизиологии//Психология процессов художественного творчества, Л., 1980;
6. Рашковский Е. Маргиналы//50/50, Опыт словаря нового мышления, М., 1989;

7. Маслоу А. Теория метамотивации//Психология зрелости, Бахрах-М, М., 2003;
8. Гиренок Ф. Удовольствие мыслить иначе, Академический проект, М., 2010.

Власова О. И.,  
г. Екатеринбург

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПОКОЛЕНИЙ КАК СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП

Первая важная попытка представить поколение как социальную группу была предпринята К. Мангеймом, который поставил вопрос о понимании того, какие отношения связывают людей, образующих одно поколение. Однако он доказывает, что поколение не является социальной группой, т.к. группа, по мнению К. Мангейма, представляет собой «союз индивидуумов, объединившихся на основе естественно сложившихся или заранее установленных связей» [1, с. 17]. Поколения, по мнению Мангейма, не соответствует двум данным признакам, поэтому группой считаться не могут, а представляют собой особый социальный феномен. Однако критерием принадлежности к поколению К. Мангейм все-таки определяет как классовую принадлежность (место, положение) человека в обществе. «Классовая принадлежность является объективной реальностью, вне зависимости от того, осознает ли ее данный индивидуум и признает ли он ее» [1, с. 18]. Таким образом, принадлежность к поколению он определяет как тип общественного положения. Однако автор не исключает образования подгрупп внутри одного поколения, которые рождаются из личных контактов между людьми, входящими в определенную конкретную группу. [1, с. 31]. Подгруппы внутри поколений складываются в условиях ускорения изменений, например, в сообществах, где социальные изменения не